



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.

N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. 148/C2/2561,2562**

**Data: 05.02.2016**

Prin contestația nr. E20.472/31.12.2015, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 25021/31.12.2015, formulată de către S.C ROSAL GRUP S.A, cu sediul în municipiul București, str. Labirint nr. 84, camera 1, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/8222/1994, având CUI RO6089555, reprezentată convențional prin avocat Stoinea Raluca, a contestat procedura de atribuire, raportul procedurii, adresele de comunicare a rezultatului procedurii și a toate actele subsecvente efectuate în cadrul procedurii de atribuire, emise de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 3, județul Cluj, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, în vederea încheierii unui acord cadru de servicii pe o perioadă de 4 ani având ca obiect „Întreținere și amenajare a zonelor verzi de pe raza municipiului Cluj - Napoca”, lot 1 (est), cod CPV 77310000-6, tip de finanțare: „Fonduri bugetare”, s-a solicitat: *„în principal, anularea procedurii de atribuire pentru lotul I și obligarea autorității contractante de a relua procedura de atribuire de la faza de depunere a ofertelor și, în subsidiar, anularea rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul 1; anularea în parte a raportului procedurii de atribuire, în ceea ce privește declararea ca admisibile a ofertelor clasate pe locurile 1 și 2, declararea ca și câștigătoare a ofertei GARDEN CENTER GRUP S.R.L., declararea ca necâștigătoare a ofertei subscrisei; anularea adresei nr. 476452/23.12.2015 prin care a fost comunicat subscrisei rezultatul procedurii*

*de atribuire și a tuturor adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire către restul participanților la procedură, precum și anularea tuturor actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la refacerea raportului de atribuire cu reevaluarea ofertei GARDEN CENTER GRUP S.R.L. și a celei depuse de ofertantul clasat pe locul 2 și la continuarea procedurii; cheltuieli de judecată”.*

Prin cererea de intervenție fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 1372/19.01.2016, formulată de S.C GARDEN CENTER S.R.L, cu sediul în orașul Măgurele, str. Atomiştilor nr. 127-135, județul Ilfov, având număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului J23/614/2015 și Cod Unic de Înregistrare 15148952, având domiciliul procesual ales la sediul profesional al S.C.A. „Chirvase, Rilla și asociații” din municipiul București, str. Stirbei Vodă nr. 104-106, corp B, et. 3, sector 1, în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul procedurii, a solicitat: *„respingerea contestației formulată de către ROSAL GRUP S.A., cu privire la lotul I din procedura de atribuire a acordului cadru pentru servicii de întreținere și amenajare a zonelor verzi de pe raza municipiului Cluj, ca neîntemeiată; menținerea Hotărârii autorității contractante de atribuire către societatea noastră a lotului I din procedura de atribuire a acordului cadru pentru servicii de întreținere și amenajare a zonelor verzi de pe raza municipiului Cluj, ca fiind legală și temeinică”.*

Prin cererea de intervenție fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 2350/01.02.2016, formulată de asocieria BRANTNER SERVICII ECOLOGICE S.R.L., cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Lalelelor nr. 11, etaj 1 supantă spațiul comercial nr. 2, ap. 46, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Specializat sub nr. J12/620/1995 și Cod Unic de Înregistrare 7180367 și FRUCT PROD COM S.R.L., cu sediul în comuna Jiana, sat Cioroboreni la nr. 342, județul Mehedinți, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J25/460/2007 și Cod Unic de Înregistrare 22182701, reprezentate convențional de S.C.A. JUCA ZBÂRCEA & ASOCIAȚII din municipiul București, șos. N. Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, et. 8, sector 1, în calitate de ofertant în cadrul procedurii, a solicitat: *„în principal, în temeiul art. 297 din o.U.G nr. 34/2006 coroborat cu art. 61 alin. (1) și alin. (2), art. 62 C.pr. civ.: încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principală formulată de subscrisa; respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de Rosal în ceea ce privește oferta asocierii și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție principală formulată de subscrisa; obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de subscrisa în prezenta cauză; în subsidiar, în temeiul art. 297 din O.U.G nr. 34/2006 coroborat cu art. 61 alin. (1) și alin. (3) și art. 63 C.Pr. civ.: încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie formulată de subscrisa; respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de Rosal în ceea ce privește oferta asocierii și. Pe*

*cale de consecință, admiterea cererii de intervenție accesorie formulată de subscrisa; obligarea contestatoarei la plata tuturor cheltuielilor de judecată suportate de subscrisa în prezenta cauză. ”.*

Prin contestația nr. E20.473/31.12.2015, înregistrată la Consiliul sub nr. 25022/31.12.2015, formulată de S.C ROSAL GRUP S.A, cu sediul în municipiul București, str. Labirint nr. 84, camera 1, sectorul 3, înregistrată la ORC sub nr. J40/8222/1994, împotriva raportului procedurii de atribuire, a rezultatului procedurii de atribuire, a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente efectuate în cadrul procedurii de atribuire, emise de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA, în cadrul aceleiași proceduri, lot 2, s-a solicitat: *„anularea rezultatului procedurii de atribuire prin care a fost declarată admisibilă și câștigătoare oferta GARDEN CENTER GRUP S.R.L.; anularea în parte a raportului procedurii de atribuire, în ceea ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei GARDEN CENTER GRUP S.R.L. (RO-VERDE LANDSCAPING S.R.L. -subcontractant); anularea adresei nr. 476452/23.12.2015 prin care a fost comunicat subscrisei rezultatul procedurii de atribuire și a tuturor adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire către restul participanților la procedură, precum și anularea tuturor actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la refacerea raportului de atribuire cu reevaluarea ofertei GARDEN CENTER GRUP S.R.L. și la continuarea procedurii; cheltuieli de judecată”.*

Prin cererea de intervenție fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu cu nr. 1373/19.01.2016, formulată de S.C GARDEN CENTER S.R.L, cu sediul în orașul Măgurele, str. Atomistilor nr. 127-135, județul Ilfov, având număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului J23/614/2015 și Cod Unic de Înregistrare 15148952, având domiciliul procesual ales la sediul profesional al S.C.A. „Chirvase, Rilla și asociații” din municipiul București, str. Stirbei Vodă nr. 104-106, corp B, et. 3, sector 1, în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul procedurii, a solicitat: *„respingerea contestației formulată de către ROSAL GRUP S.A., cu privire la lotul II din procedura de atribuire a acordului cadru pentru servicii de întreținere și amenajare a zonelor verzi de pe raza municipiului Cluj, ca neîntemeiată; menținerea Hotărârii autorității contractante de atribuire către societatea noastră a lotului II din procedura de atribuire a acordului cadru pentru servicii de întreținere și amenajare a zonelor verzi de pe raza municipiului Cluj, ca fiind legală și temeinică”.*

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de S.C ROSAL GRUP S.A, în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA. Pe cale de consecință, admite cererile de intervenție accesorie depuse de S.C. GARDEN CENTER S.R.L.

Respinge, ca inadmisibilă, cererea de intervenție depusă de SC Brantner Servicii Ecologice SRL (oferant clasat pe locul 2, la lotul I).

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.