



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2), art. 21 alin. (1), art. 27 alin. (2) și art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1503/C5/314

Data: 08.06.2021

Prin adresa fără număr de înregistrare de la emitent, nedată, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original prin curierat rapid, înregistrată la Consiliu sub nr. 28532/02.06.2021 și, respectiv, sub nr. 28642/03.06.2021, ANTISEL RO SRL, cu sediul în municipiul București, str. Budila nr. 12, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/5918/2010, având CIF RO 27040635, reprezentată legal de administrator Stergios Karamitros, a formulat o cerere de restituire a cauțiunii constituită în vederea soluționării contestației care a făcut obiectul dosarului nr. 314/2021, formulată în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare, instalare, punere în funcțiune, instruire personal și servicii în perioada de garanție – Echipamente de laborator anatomie patologică”, cod CPV 33920000-5 (Rev.2), „lot 1” inițiată de INSTITUTUL DE PNEUMOTIZIOLOGIE „MARIUS NASTA”, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, str. Viilor nr. 90, sector 5.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin adresa fără număr de înregistrare de la emitent, nedată, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, în original prin curierat rapid, înregistrată la Consiliu sub nr. 28532/02.06.2021 și, respectiv, sub nr. 28642/03.06.2021, ANTISEL RO SRL a solicitat restituirea cauțiunii constituită în vederea soluționării contestației care a

făcut obiectul dosarului nr. 314/2021, soluționat de CNSC prin Decizia nr. 768/C5/314/14.04.2021.

Prin adresa nr. 28874/314/C5/03.06.2021, în temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (1) și art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, Consiliul a solicitat autorității contractante INSTITUTUL DE PNEUMOFIZIOLOGIE „MARIUS NASTA”, să comunice un punct de vedere referitor la cererea formulată de ANTISEL RO SRL și, respectiv, să transmită dovezi dacă, în cadrul termenului legal, a formulat/va formula cerere pentru obligarea contestatoarei la plata despăgubirilor ca urmare a prejudiciului cauzat în urma formulării contestației. De asemenea, Consiliul a solicitat autorității contractante să precizeze la ce dată a intrat în posesia deciziei CNSC nr. 768/C5/314/14.04.2021, reamintindu-i faptul că, prin decizia nr. 768/C5/314/14.04.2021, a respins, ca nefondată, contestația formulată de ANTISEL RO SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă INSTITUTUL DE PNEUMOFIZIOLOGIE „MARIUS NASTA”. Totodată, Consiliul a precizat faptul că, potrivit art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, „*Consiliul, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii /.../ în termen de 5 zile, printr-o încheiere /.../*”.

Prin adresa nr. 28886/314/C5/03.06.2021, în temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (1) și art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, Consiliul a solicitat ANTISEL RO SRL să precizeze dacă a formulat plângere împotriva deciziei CNSC nr. 768/C5/314/14.04.2021 și să facă dovada înaintării cererii de restituire a cauțiunii către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 15355/04.06.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 29158/04.06.2021, ANTISEL RO SRL a precizat că nu a formulat plângere împotriva deciziei nr. 768/C5/314/14.04.2021.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 29325/07.06.2021, ANTISEL RO SRL a înaintat dovada comunicării cererii de restituire a cauțiunii către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 12605/04.06.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 29348/07.06.2021, INSTITUTUL DE PNEUMOFIZIOLOGIE „MARIUS NASTA” a precizat următoarele: „*(...) suntem de acord cu restituirea în integralitate a cauțiunii în suma de 39.715,20 lei, achitată la data de 19.02.2021.*”

De asemeni, precizăm faptul că decizia CNSC nr. 768/C5/314/14.04.2021 a fost înregistrată sub nr. 9195/23.04.2021 la registratura autorității”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

Prin Decizia nr. 768/C5/314/14.04.2021, Consiliul a dispus următoarele:

„Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ANTISEL RO SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă INSTITUTUL DE PNEUMOFIZIOLOGIE „MARIUS NASTA”.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.”

Decizia a fost comunicată contestatoarei la data de 19.04.2021, așa cum reiese din documentele aflate la dosarul cauzei și autorității contractante la data de 23.04.2021, așa cum rezultă din susținerile acestuia și nu a fost atacată cu plângere de către contestatoare.

Din conținutul Deciziei CNSC nr. 768/C5/314/14.04.2021 rezultă că ANTISEL RO SRL a prezentat la dosarul cauzei dovada respectării prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, depunând, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206846759/1, în sumă de 39.715,20 RON, eliberată la data de 19.02.2021 de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Prin adresa nr. 28874/314/C5/03.06.2021, în temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (1) și art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, Consiliul a solicitat autorității contractante INSTITUTUL DE PNEUMOFIZIOLOGIE „MARIUS NASTA”, să comunice un punct de vedere referitor la cererea formulată de ANTISEL RO SRL și, respectiv, să transmită dovezi dacă, în cadrul termenului legal, a formulat/va formula cerere pentru obligarea contestatoarei la plata despăgubirilor ca urmare a prejudiciului cauzat în urma formulării contestației. De asemenea, Consiliul a solicitat autorității contractante să precizeze la ce dată a intrat în posesia deciziei CNSC nr. 768/C5/314/14.04.2021, reamintindu-i faptul că, prin decizia nr. 768/C5/314/14.04.2021, a respins, ca nefondată, contestația formulată de ANTISEL RO SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă INSTITUTUL DE PNEUMOFIZIOLOGIE „MARIUS NASTA”. Totodată, Consiliul a precizat faptul că, potrivit art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, *„Consiliul, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii /.../ în termen de 5 zile, printr-o încheiere /.../”.*

Prin adresa nr. 28886/314/C5/03.06.2021, în temeiul dispozițiilor art. 21 alin. (1) și art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, Consiliul a solicitat ANTISEL RO SRL să precizeze dacă a formulat plângere împotriva deciziei CNSC nr. 768/C5/314/14.04.2021 și să facă dovada înaintării cererii de restituire a cauțiunii către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 15355/04.06.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 29158/04.06.2021, ANTISEL RO SRL a precizat că nu a formulat plângere împotriva deciziei nr. 768/C5/314/14.04.2021.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 29325/07.06.2021, ANTISEL RO SRL a înaintat dovada comunicării cererii de restituire a cauțiunii către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 12605/04.06.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 29348/07.06.2021, INSTITUTUL DE PNEUMOTIZIOLOGIE „MARIUS NASTA” a precizat următoarele: „(...) suntem de acord cu restituirea în integralitate a cauțiunii în suma de 39.715,20 lei, achitată la data de 19.02.2021.

De asemeni, precizăm faptul că decizia CNSC nr. 768/C5/314/14.04.2021 a fost înregistrată sub nr. 9195/23.04.2021 la registratura autorității”.

În analizarea cererii de restituire a cauțiunii, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale:

- art. 1064 din Codul de procedură civilă, conform căruia:

„(1) Cauțiunea depusă se va restitui, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a procesului în legătură cu care s-a stabilit cauțiunea, respectiv după încetarea efectelor măsurii pentru care aceasta s-a depus.

- art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, potrivit căruia:

„(5) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii Consiliului. Cauțiunea nu se restituie celui care a depus-o în măsura în care autoritatea contractantă face dovada că asupra acesteia a formulat cerere în fața instanței pentru plata despăgubirii convenite până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

(6) Cererea de restituire se depune la Consiliu și la autoritatea contractantă după expirarea termenului reglementat la alin. (5). Cu toate acestea, cauțiunea se restituie de îndată dacă autoritatea contractantă declară în mod expres că nu urmărește obligarea contestatorului care a constituit cauțiunea la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației. În termen de 2 zile de la data solicitării contestatorului sau a Consiliului autoritatea contractantă are obligația să transmită răspunsul.

(7) Consiliul, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu respectarea principiilor reglementate la art. 15, în termen de 5 zile, printr-o încheiere supusă plângerii la instanța competentă potrivit art. 32 alin. (1) sau (2) în termen de 5 zile de la comunicare. Plângerea este suspensivă de executare”.

Conform art. 634 Codul de Procedură Civilă:

„(1) Sunt hotărâri definitive:

1. hotărârile care nu sunt supuse apelului și nici recursului;
2. hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, neatacate cu recurs;
3. hotărârile date în primă instanță, care nu au fost atacate cu apel;
4. hotărârile date în apel, fără drept de recurs, precum și cele neatacate cu recurs;
5. hotărârile date în recurs, chiar dacă prin acestea s-a soluționat fondul pricinii;
6. orice alte hotărâri care, potrivit legii, nu mai pot fi atacate cu recurs.

(2) Hotărârile prevăzute la alin. (1) devin definitive la data expirării termenului de exercitare a apelului ori recursului sau, după caz, la data pronunțării”.

Constatând că, prin Decizia nr. 768/C5/314/14.04.2021, neatacată cu plângere de către contestatoarele, în prezent definitivă, CNSC a respins, ca nefondată, contestația formulată de ANTISEL RO SRL și ținând cont de declarația autorității contractante, cu privire la faptul că este de acord cu restituirea cauțiunii, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, Consiliul va dispune restituirea către ANTISEL RO SRL a Recipisei de consemnare a cauțiunii nr. 206846759/1, în sumă de 39.715,20 RON, eliberată la data de 19.02.2021 de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, se poate ridica personal, de la sediul Consiliului, prin delegat, în baza împuternicirii și a copiei actului de identitate a acestuia sau se poate transmite prin poștă/printr-un serviciu de curierat rapid care va fi indicat de societatea ANTISEL RO SRL și pe cheltuiala acesteia.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea formulată de ANTISEL RO SRL și dispune restituirea către aceasta a Recipisei de consemnare a cauțiunii nr. 206846759/1, în sumă de 39.715,20 RON, eliberată la data de 19.02.2021 de CEC Bank – Sucursala Victoria, aferentă contestației care a format obiectul dosarului nr. 314/2021.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020.

PREȘEDINTE,
Ana-Magdalena RADU

MEMBRU,
Tache ZORILĂ

MEMBRU,
Daniela UIFĂLEAN

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.