



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1491/C4/1457

Data: 12.07.2021

Prin contestația nr. 924/11.06.2021, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30616/11.06.2021, formulată de SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL, cu sediul social în București, str. Intrarea Horbotei nr. 12, bl. 1, ap. 26, sector 3, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/6971/2002, având cod unic de înregistrare RO14793194, reprezentată prin administrator Dumitriu Sorin Costel, împotriva adresei nr. 9507/1/04.06.2021, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii aferent lotului 1, emisă de JUDEȚUL BOTOȘANI, cu sediul în Botoșani, str. Revoluției nr. 1-3, județul Botoșani, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate – într-o singură etapă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Servicii de pază și protecție a bunurilor și valorilor la sediile Consiliului Județean Botoșani din str. Calea Națională nr. 64, Lotul nr. 1 și str. Sucevei nr. 2 (Centrul Militar Județean) din municipiul Botoșani - Lotul nr. 2*”, anunț de participare simplificat SCN 1083087/12.03.2021, s-a solicitat Consiliului:

- anularea adresei nr. 9507/1/04.06.2021 și, implicit, a celorlalte acte subsecvente;

- dispunerea reanalizării și reevaluării ofertelor depuse de SC VIP GRAND SECURITY SRL și SC RINO GUARD SRL, prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată, care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge ca nefondată contestația cu privire la ofertantul SC RINO GUARD SRL și ca lipsită de interes cu privire la ofertantul SC VIP GRAND SECURITY SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

OPINIE SEPARATĂ

Astfel, luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, ar trebui admisă contestația depusă de SC SHERIFF GUARD PROTECTION SRL și anulate actele autorității contractante privind declararea admisibile a ofertelor depuse, pentru lotul 1, de SC VIP GRAND SECURITY SRL și de SC RINO

GUARD SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii pentru lotul 1.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă ar trebui obligată la reanalizarea ofertelor depuse de SC VIP GRAND SECURITY SRL și de SC RINO GUARD SRL pentru lotul 1, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în prezenta opinie separată.

Redactată în 4 exemplare, conține 27 pagini.